

Ata nº 13/2018

Data e horário: 05/12/2018 às 16 horas e 30 minutos.

Local: Sala de Reuniões do Centro de Convivência

Coordenação: Rafael Alves Paes de Oliveira

Participantes membros: Marisangela Pacheco Brittes, Newton Carlos Will, Rafael Alves Paes de Oliveira (coordenador), Rodrigo Tomaz Pagno, Simone de Souza Borges.

Secretário(a): Rafael Alves Paes de Oliveira

Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito, às dezesseis horas e trinta minutos, no Sala de Reuniões do Centro de Convivência realizou-se a dcima terceira reunião ordinária de 2018 do(a) Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Software, a qual foi conduzida pelo(a) coordenador e presidente do NDE, professor Rafael Alves Paes de Oliveira e teve como pauta: **(1) Apresentação de Mecanismo Avaliação individual de disciplinas; (2) Relatório de avaliação da coordenação e coordenador ; (3) Relatório de avaliação do coordenador pelo servidor.** O professor Rafael agradece a presença de todos e da inicio a reunião. **(1) Apresentação de Mecanismo Avaliação individual de disciplinas,** O professor Rafael comenta que no dia 14/11/2018 o NDE discutiu sobre a importância de se definir um mecanismo de avaliação Individual de Disciplinas. Em seguida o professor Rafael faz a leitura do relatório produzido pelo NDE, que apresenta um mecanismo para avaliação Individual de Disciplinas (segue em anexo). Fincando decidido que será seguido o processo do mecanismo de Individual de Disciplinas criado pelo NDE, sendo que tal mecanismo será levado para o colegiado após 1 ano de execução com possíveis correções ou ajustes. **(2) Relatório de avaliação da coordenação e coordenador** , Visando a dar transparência ao processo de avaliação da coordenação, o coordenador do BES apresenta uma devolutiva acerca da avaliação da coordenação de curso e do coordenador. Tal avaliação é apresentada em formato de relatório. Diversos pontos são contemplados e algumas ações de melhorias são planejadas. O relatório completo sobre tal avaliação segue anexo a esta ata. **(3) Relatório de avaliação do coordenador pelo servidor,** Também visando a dar transparência ao processo de avaliação do coordenador pelo servidor, o coordenador do BES apresenta uma devolutiva acerca da avaliação do coordenador do curso pelo servido. Tal avaliação é apresentada em formato de relatório. Diversos pontos são contemplados e algumas ações de melhorias são planejadas. O relatório completo sobre tal avaliação segue anexo a esta ata. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual eu, Rafael Alves Paes de Oliveira, lavrei a presente ata que, após aprovada, vai assinada por mim e pelos demais presentes.

PARTICIPANTES MEMBROS

1	Marisangela Pacheco Brittes	1	_____
2	Newton Carlos Will	2	_____

3 Rafael Alves Paes de Oliveira
(coordenador)

3 _____

4 Rodrigo Tomaz Pagno

4 _____

5 Simone de Souza Borges

5 _____



UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ



RELATÓRIO DE NDE

PROPOSTAS DE AVALIAÇÕES INDIVIDUAIS DE DISCIPLINAS DO BES DA UTFPR
CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE DA UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA
FEDERAL DO PARANÁ CAMPUS DOIS VIZINHOS

PROPOSTA DE AVALIAÇÕES INDIVIDUAIS DE DISCIPLINAS DO BES

PRESIDENTE: PROF. DR. RAFAEL ALVES PAES DE OLIVEIRA

DOIS VIZINHOS, 2018

1 - INTRODUÇÃO

O presente documento visa a propor mecanismos de avaliações individuais de disciplinas do BES da UTFPR-DV. Este item é componente de uma série de avaliações próprias que serão experimentadas dentro do BES para implementação de melhorias.

O mecanismo apresentado visa a apresentar propostas de avaliação a serem implementadas ao final de cada disciplina pelos docentes do BES. É importante destacar que em 2019 tais avaliações serão implementadas em caráter experimental, sendo facultada sua adoção por parte dos docentes do BES.

2 - FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO PROPOSTO

O formulário possui 26 questões, divididas em três seções: (1) Sobre a Disciplina, (2) Sobre você e (3) Sobre a disciplina. Por fim, há um espaço para que o aluno faça comentários gerais sobre a disciplina. O formulário contém as seguintes perguntas:

Sobre a Disciplina

1) A disciplina foi apresentada, com objetivos claros?

Nunca As vezes Metade do tempo Quase Sempre Sempre

2) A disciplina é relevante para sua Formação?

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

3) O programa proposto foi cumprido integralmente?

Sim Não Talvez

4) A distribuição de conteúdo ao longo do curso foi adequada?

Sim Não Talvez

5) O material didático fornecido ou citado é:

Péssimo Ruim Regular Bom Excelente

6) Se houve laboratório, ele foi bem utilizado na disciplina? (Se a disciplina não tiver laboratório não responder)

Nunca As vezes Metade do tempo Quase Sempre Sempre

7) Qual o grau de dificuldade da disciplina?

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

8) Esta disciplina precisa de mais tempo semanal (mais créditos)?

Sim Não Talvez

Sobre você

1) Você cursou essa disciplina alguma outra vez?

Sim Não, é a primeira vez

2) Como é sua frequência em aulas da disciplina?

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

3) A sua frequência em procurar o professor (fora de sala) / monitoria / tutoria para tirar dúvidas foi?

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

4) Seu grau de entendimento nesta disciplina foi:

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

5) Durante a disciplina, o seu esforço foi?

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

6) Os pré-requisitos da disciplina são adequados?

Sim Não Talvez

7) Após cursar a disciplina, seu interesse pelo assunto aumentou?

Sim Não Talvez

8) Você adquiriu conhecimentos novos com esta disciplina?

Sim Não Talvez

Sobre o Professor

1) O grau de domínio do professor sobre o conteúdo foi:

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

2) As aulas preparadas pelo professor são:

Péssimo Ruim Regular Bom Excelente

3) A explicação do professor sobre o conteúdo foi:

Péssimo Ruim Regular Bom Excelente

4) A forma que o conteúdo é mostrado em sala (slide,quadro, PDF e etc) é:

Péssimo Ruim Regular Bom Excelente

5) O professor não faltou às aulas, ou repôs todas as aulas?

Sim Não

6) O Professor é frequente e pontual?

Nunca As vezes Metade do tempo Quase Sempre Sempre

7) As avaliações produzidas pelo professor são compatíveis com o conteúdo apresentado em sala?

Nunca As vezes Metade do tempo Quase Sempre Sempre

8) Em sala de aula o professor estimulou a participação dos alunos(abertura para dúvidas, preocupação em explicar para o melhor entendimento dos alunos e etc)?

Nunca As vezes Metade do tempo Quase Sempre Sempre

9) O grau de disponibilidade do professor fora de sala de aula para os alunos aprenderem (horário de atendimento, resposta a e-mail e etc) foi:

Muito baixo Baixo Razoável Alto Muito Alto

10) Você faria outra matéria com o mesmo professor ou indicaria ele para outro aluno?

Sim Não Talvez

Comentários Sobre o Professor

Espaço para deixar algum comentário sobre o professor, um elogio ou crítica.

3 - PERÍODO/MOMENTO DAS AVALIAÇÕES

Esta avaliação ocorre após o término da disciplina, depois de encaminhadas as notas aos alunos. Esse momento deve ser posterior à avaliação institucional do docente pelo discente. Desse modo, espera-se evitar que tal avaliação não seja influenciada por instrumentos de avaliação anteriores.



UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ



RELATÓRIO DE ANÁLISE DO SETOR PELO USUÁRIO EXTERNO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE DA UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ -CAMPUS DOIS VIZINHOS

RELATÓRIO BIENAL DE GESTÃO DE 2017/2018

COORDENADOR: PROF. DR. RAFAEL ALVES PAES DE OLIVEIRA

DOIS VIZINHOS, FEVEREIRO DE 2019

1 - INTRODUÇÃO

O presente relatório consiste apresenta uma análise bienal de indicadores de avaliação da coordenação do BES por usuários externos. Logo, o coordenador de curso, representante da coordenação diante de usuários é ator principal julgado nas avaliações. Adicionalmente, assessoria de coordenações e docentes estão diretamente ligados às ações a serem desdobradas e indicadas por este relatório.

O objetivo de tal relatório é promover a criação de uma devolutiva dos resultados da avaliação do setor pelo usuário, coordenando a discussão dos pontos de melhoria e ações voltadas a desenvolvê-los.

2 - SÍNTESE DA AVALIAÇÃO

O quadro abaixo apresenta uma síntese da avaliação dos setores para com a coordenação de curso. O quadro apresenta indicadores que funcionam como vetores para a melhora do desempenho da coordenação no contexto da UTFPR-DV. A nota (0 a 100) de cada um dos indicadores avaliados em 2017 e 2018 são apresentados. Os indicadores avaliados são: (i) Cordialidade no atendimento; (ii) Conteúdo da página do Setor na internet; (iii) Qualidade da informação recebida (precisão e clareza obtidas nas respostas dadas pelos servidores deste Setor); (iv) Atendimento pelo telefone; (v) Horário de atendimento; (vi) Retorno das justificativas solicitadas; (vii) Eficiência dos meios de comunicação utilizados pelo Setor (jornalzinho, broadcast, página eletrônica, editais) - somente em 2017; e (viii) Cooperação com outros setores da Instituição -- somente em 2018.

#	INDICADOR sobre a coordenação do BES	nota 2017	nota 2018	obs	ação planejada	status
1	Cordialidade no atendimento	90	89	o número de atendimentos aumentou significativamente, devido ao aumento da coordenação.	planeja-se criar um processo de atendimento padronizado para manter um nível de cordialidade adequado	a fazer
2	Conteúdo da página do Setor na internet	61	72	foi criada uma nova pagina	sistematizar a alimentação da página com a periodicidade semanal	implementada
3	Qualidade da informação recebida (precisão e clareza obtidas nas respostas dadas pelos servidores deste Setor)	79	85	foi implementada uma política de aumento de transparência em ações da coordenação	melhoria contínua das ações de aumento de transparência	implementada
4	Atendimento pelo telefone	73	68	em 2018 o coordenador ficou um tempo significativo em atividades fora do setor, isso justifica a queda na nota. Por	planeja-se o uso de um GLPI que deva atender alunos e usuários externos, desonerando o atendimento por telefone.	implementado

			um tempo, o setor ficou sem assessor no período da noite.			
5	Horário de atendimento	71	76	---	divulgação de horário de atendimento exclusivo para a coordenação	a fazer
6	Retorno das justificativas solicitadas	78	77	a queda se deve ao aumento das atribuições do setor, ações serão tomadas para melhorar o indicador	criação de um GLPI para atendimento de alunos e usuários de outro setor	implementado
7	Eficiência dos meios de comunicação utilizados pelo Setor (jornalzinho, broadcast, página eletrônica, editais)	65	--	indicador foi retirado pela direção	uso do facebook e apps de mensagens para efetivar a comunicação com usuários	implementado
8	Cooperação com outros setores da Instituição.	--	82	indicador novo		
	média	73.86	78.43			

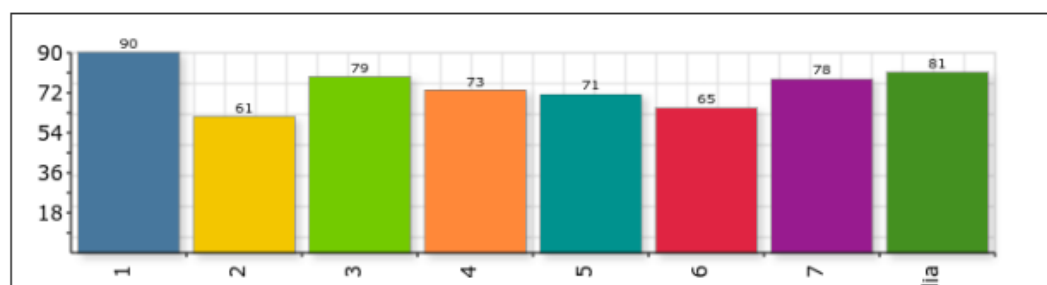
Conforme apontado pelo quadro, o setor apresentou uma melhora na média de pontuação. Entretanto, alguns indicadores tiveram queda de nota. As justificativas encontradas para as quedas, bem como as ações a serem tomadas pela coordenação para melhora de tais pontos são apresentadas no quadro pontualmente.

Os gráficos abaixo apresentam, na íntegra, as avaliações da coordenação obtidas por meio do sistema acadêmico:

Relatório de Avaliação do Setor pelo Usuário Externo

Departamento:	COENS-DV-COORD. DO CURSO DE ENG. DE SOFTWARE-DV
Ano	2017
Data de Finalização:	01/11/2017
Número de Usuários:	22
Média	81
Escala de 0 à 30	24,3

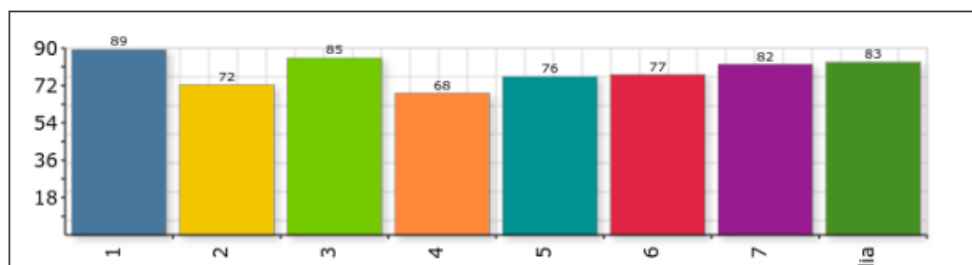
Indicadores		Média do Indicador
1	Cordialidade no atendimento	90
2	Conteúdo da página do Setor na internet	61
3	Qualidade da informação recebida (precisão e clareza obtidas nas respostas dadas pelos servidores deste Setor)	79
4	Atendimento pelo telefone	73
5	Horário de atendimento	71
6	Eficiência dos meios de comunicação utilizados pelo Setor (jornalzinho, broadcast, página eletrônica, editais)	65
7	Retorno das justificativas solicitadas	78
Média Final		81



Relatório de Avaliação do Setor pelo Usuário Externo

Departamento:	COENS-DV-COORD. DO CURSO DE ENG. DE SOFTWARE-DV
Ano	2018
Data de Finalização:	10/01/2019
Número de Usuários:	19
Média	83
Escala de 0 à 30	24,9

Indicadores		Média do Indicador
1	Cordialidade no atendimento	89
2	Conteúdo da página do Setor na internet	72
3	Qualidade da informação recebida (precisão e clareza obtidas nas respostas dadas pelos servidores deste Setor)	85
4	Atendimento pelo telefone	68
5	Horário de atendimento	76
6	Retorno das justificativas solicitadas	77
7	Cooperação com outros setores da Instituição.	82
Média Final		83



3 - CONCLUSÕES

O presente relatório apontou indicadores do desempenho da coordenação de Eng. de Software por meio de avaliações de usuários. As ações e observações apontadas serão implementadas no decorrer do anos de 2019. Ao final de um novo ciclo avaliativa, um relatório similar será gerado para comparar os anos de 2018 e 2019.



UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ



RELATÓRIO DE ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR PELO SERVIDOR DO CURSO DE
BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE DA UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO
PARANÁ -CAMPUS DOIS VIZINHOS

RELATÓRIO BIENAL DE GESTÃO DE 2017/2018

COORDENADOR: PROF. DR. RAFAEL ALVES PAES DE OLIVEIRA

DOIS VIZINHOS, FEVEREIRO DE 2019

1 - INTRODUÇÃO

O presente relatório consiste apresenta uma análise bienal de indicadores de avaliação da coordenação do BES por servidores lotados na COENS. Logo, o coordenador de curso, representante da coordenação diante de órgão de gestão e diretorias é o ator principal julgado nas avaliações. Ações, metas, comprometimento são sistematicamente avaliados pelos servidores lotados na COENS-DV e envolvidos no BES da UTFPR-DV.

O objetivo de tal relatório é promover a criação de uma devolutiva dos resultados da avaliação coordenador, vetorizando os pontos de melhoria e ações voltadas a desenvolvê-los.

2 - SÍNTESE DA AVALIAÇÃO

O quadro abaixo apresenta uma síntese da avaliação dos servidores para com o coordenador do curso. O quadro apresenta indicadores que funcionam como vetores para a melhora do desempenho da coordenação no que se refere à gestão. A nota (0 a 100) de cada um dos indicadores avaliados em 2017 e 2018 são apresentados. Os indicadores avaliados são: (i) Assume as responsabilidades gerenciais da função; (ii) Repassa as informações de reuniões gerenciais e outras, de forma isenta e objetiva; (iii) Demonstra capacidade para promover um ambiente de trabalho em equipe, conduzindo o grupo à obtenção de resultados e ideias; (iv) Conduz o processo para estabelecimento de metas, recursos, programas de trabalho e reuniões; (v) Observa e acompanha a realização de tarefas delegadas e o desempenho dos colaboradores; (vi) Mantém a imparcialidade no tratamento com seus colaboradores; e (vii) Demonstra entusiasmo e apoio para implantação de melhorias e solução de problemas.

#	INDICADOR sobre a coordenação do BES	nota 2017	nota 2018	obs	ação planejada	status
1	Assume as responsabilidades gerenciais da função.	100	100	cenário se manteve favorável	manter comprometimento com a gestão	implementado
2	Repassa as informações de reuniões gerenciais e outras, de forma isenta e objetiva.	91	100	implementou-se uma política de aumento da transparência e aumento no fluxo de e-mails na lista da coordenação	manter o plano de transparência usando e-mails, informes, etc. Ex: Boletim da COENS	implementado
3	Demonstra capacidade para promover um ambiente de trabalho em equipe, conduzindo o grupo à obtenção de resultados e ideias.	100	93	o grupo aumentou severamente entre 2017 e 2018	implementar ações de integração para novos servidores	a fazer
4	Conduz o processo para estabelecimento de metas, recursos, programas de trabalho e reuniões.	95	87	algumas das metas de 2017 foram superestimadas e replicadas para 2018	não superestimar metas. Propor menos metas e cumpri-las	implementado
5	Observa e acompanha a realização de tarefas delegadas e o desempenho dos colaboradores.	86	87	o acompanhamento pode ser melhorado naturalmente com a experiência do coordenador	descentralizar mais tarefas e envolver mais docentes nela	implementado

6	Mantém a imparcialidade no tratamento com seus colaboradores.	91	100	o coordenador implementa uma política de tratamento igualitário entre docentes	continuar implementando política de tratamento igualitário	implementado
7	Demonstra entusiasmo e apoio para implantação de melhorias e solução de problemas.	100	100	estratégias de gestão e liderança vêm sendo implementadas dentro do contexto do curso.	manter e aperfeiçoar estratégias de gestão e liderança no curso	implementado
	média	94.71	95.29			

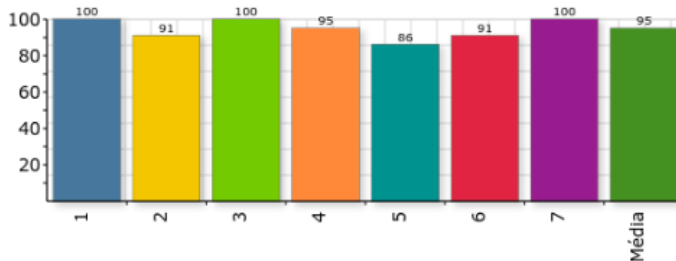
Conforme apontado pelo quadro, o setor apresentou uma melhora na média de pontuação. Entretanto, alguns indicadores tiveram queda de nota. As justificativas encontradas para as quedas, bem como as ações a serem tomadas pela coordenação para melhora de tais pontos são apresentadas no quadro pontualmente.

Os gráficos abaixo apresentam, na íntegra, as avaliações da coordenação obtidas por meio do sistema acadêmico - SIAVI. Os números são referentes às avaliações de 2017 e 2018 respectivamente:

Avaliação da Chefia pelo Servidor

Unidade:	Dois Vizinhos
Unidade Organizacional:	Coord. Do Curso De Eng. De Software-Dv
Servidor:	Rafael Alves Paes De Oliveira
Ano:	2017
Universo:	8
Avaliações realizadas:	7

Resultado por Indicador - Nota do Servidor

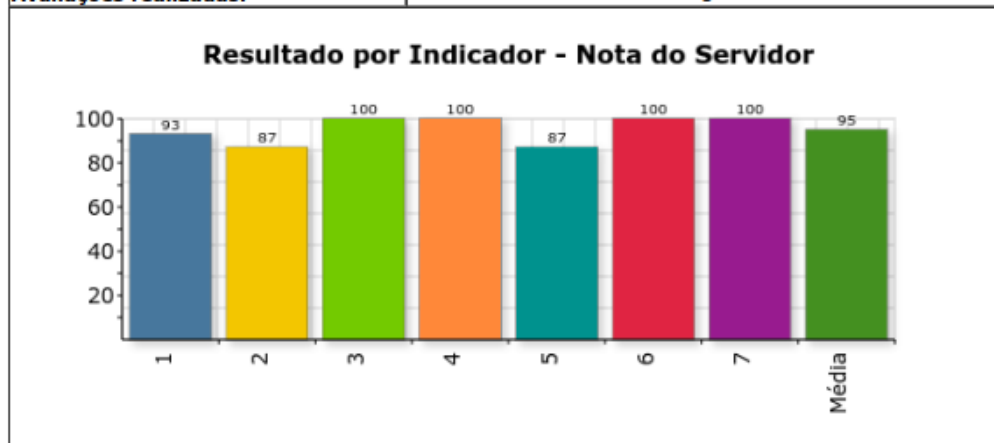


Descrição dos Indicadores

1	Assume as responsabilidades gerenciais da função.	100
2	Repassa as informações de reuniões gerenciais e outras, de forma isenta e objetiva.	91
3	Demonstra capacidade para promover um ambiente de trabalho em equipe, conduzindo o grupo à obtenção de resultados e ideias.	100
4	Conduz o processo para estabelecimento de metas, recursos, programas de trabalho e reuniões.	95
5	Observa e acompanha a realização de tarefas delegadas e o desempenho dos colaboradores.	86
6	Mantém a imparcialidade no tratamento com seus colaboradores.	91
7	Demonstra entusiasmo e apoio para implantação de melhorias e solução de problemas.	100
Média	95	

Avaliação da Chefia pelo Servidor

Unidade:	Dois Vizinhos
Unidade Organizacional:	Coord. Do Curso De Eng. De Software-Dv
Servidor:	Rafael Alves Paes De Oliveira
Ano:	2018
Universo:	5
Avaliações realizadas:	5



Descrição dos Indicadores		
1	Demonstra capacidade para promover um ambiente de trabalho em equipe, conduzindo o grupo à obtenção de resultados e ideias.	93
2	Conduz o processo para estabelecimento de metas, recursos, programas de trabalho e reuniões.	87
3	Demonstra entusiasmo e apoio para implantação de melhorias e solução de problemas.	100
4	Assume as responsabilidades gerenciais da função.	100
5	Observa e acompanha a realização de tarefas delegadas e o desempenho dos colaboradores.	87
6	Mantém a imparcialidade no tratamento com seus colaboradores.	100
7	Repassa as informações de reuniões gerenciais e outras, de forma isenta e objetiva.	100
Média	95	

3 - CONCLUSÕES

O presente relatório apontou indicadores do desempenho da coordenação de Eng. de Software por meio de avaliações do coordenador por servidores lotados na COENS. As ações e observações apontadas serão implementadas no decorrer do anos de 2019. Ao final de um novo ciclo avaliativa, um relatório similar será gerado para comparar os anos de 2018 e 2019.